

Формулирование и анализ определений понятий на примере менеджмента

Лобанов А.С.

Предлагаются и рассматриваются на конкретных примерах алгоритмы формулирования и анализа определений понятий. С использованием предложенного алгоритма формулируются такие ключевые понятия менеджмента, как «организация» и «управление организацией». Приводится подробная технология мышления при формулировании с позиций ресурсного подхода определения понятия «система управления организацией». В результате анализа взаимосвязи понятий системы и процесса делается вывод о возможности и необходимости рассмотрения категории «пространство-время».

Ключевые слова: *определение понятия, анализ, формулирование, системология, ресурсы, организация, управление организацией, система управления организацией, система, процесс, пространство-время.*

1. Алгоритм формулирования определений понятий

Эффективное управление организацией невозможно без системного мышления ее руководителя. Необходимым условием системного мышления является умение *анализировать и формулировать определения понятий*. И наоборот: способность системно мыслить позволяет без особого труда понимать и давать научные определения любых понятий.

Процесс формулирования определений понятий может быть выражен алгоритмом, содержащим следующие четыре этапа.

1. Определение класса объектов, описываемых данным понятием.
2. Выделение таких основных свойств этих объектов, которые отражают сущность понятия.
3. Абстрагирование от второстепенных, несущественных свойств, которые могут быть характерны и для объектов близких, по некоторым признакам родственных классов.
4. Вербализация определения понятия.

Примечательно, что второй и третий этап реализуются параллельно, можно сказать, одновременно.

Процесс формулирования определения понятия – это движение человеческой мысли по индуктивному пути – от частного к общему.

Необходимо отметить, что, формулируя определения понятий, следует выполнять два важных правила:

- 1) нельзя какое-либо понятие определять через само это понятие, т.е. это понятие не должно содержаться в определении;
- 2) в определении не должно содержаться ранее не определенных понятий, то есть таких, которые требуют определения, которые ранее не были растолкованы, раскрыты, разъяснены.

Для примера дадим определение понятия *книга*, идя по алгоритму от шага к шагу.

1. Книга принадлежит к классу источников информации. В то же время книга принадлежит к классу печатных изданий. Второй класс меньше, чем первый, он входит в состав первого. Какой из этих классов следует далее рассматривать? Очевидно, что второй, поскольку его рассмотрение позволит оставить за рамками анализа печатных изданий все другие источники информации и определение нашего понятия будет более конкретным.

2. Какими основными свойствами обладает книга? Причем такими, каких нет у других печатных изданий? Это переплет и нераспространяемость по подписке.

3. Выявляя существенные свойства, мы абстрагировались от таких свойств книги, как использование бумажного носителя и типографской краски, изложение информации в виде текста и пр. Этими свойствами обладают газеты, журналы, листовки, рекламные проспекты, визитные карточки т.п.

4. Выполняя последний этап алгоритма, определение понятия можно сформулировать как *книга* – печатное издание, имеющее переплет и не распространяемое по подписке.

Рассуждая по изложенному алгоритму, можно дать следующие определения известных понятий:

дерево – растение, имеющее один ствол, кору и крону из листьев или хвои;

человек – обитатель Земли, способный мыслить, творить и любить.

Приближение определений понятий к их наиболее достоверному варианту подобно приближению законов науки к законам природы. По мере более глубокого познания человеком сути того или иного объекта или явления ему удастся все более адекватно формулировать определение соответствующего понятия.

В то же время необходимо подчеркнуть, что как бы плодотворно ни велась работа по формированию понятийного аппарата в любой области знаний, абсолютно правильных, достоверных определений понятий быть не может в принципе. Дело в том, что все они, будучи объективными по содержанию, субъективны по своей форме. Всякое определение любого понятия – это вербальная форма обобщения субъективных представлений человека либо о классе определенных объектов, либо о классе их свойств или отдельном свойстве, об

отношениях между объектами, о классе процессов бытия объектов и т.д. А как сказал в свое время один мудрый человек, - «Всякое обобщение неверно». Немного подумав, он добавил: «В том числе и это».

2. Алгоритм анализа определений понятий

Каждый человек, изучая какую-либо область знаний, сталкивается с множеством определений понятий. Причем понятий как новых, так и уже знакомых, но выраженных через новые определения. Какой может быть технология анализа уже сформулированных определений понятий?

Представляется, что для этого необходимо использовать, во-первых, один из методов семиотики, а именно – метод лингвистического анализа, во-вторых, - положения и категории системологии.

Метод лингвистического анализа позволяет, в данном случае, проанализировать синтаксическое построение определения, его семантику и прагматику, т.е. выполнить синтаксический разбор предложения, определить значение каждого члена предложения и значения словосочетаний, значение всего определения и его возможный авторский смысл.

Системология требует соотносить значения слов определения с понятиями системы, элемента, состояния элемента и системы, процесса функционирования системы, другими основными понятиями. В определении понятия могут быть в различной степени отражены принципы системного подхода. Причем эта степень отражения зависит от того, что стоит за определяемым понятием: сложная система, отдельное свойство системы, отношение между различными системами или двумя подсистемами одной системы, процесс функционирования системы и т.п.

Определение понятия должно быть конкретным именно с системологических позиций. В нем не должны специально, надуманно использоваться системологические термины, но «перевод» определения на язык понятий системологии должен выполняться легко и однозначно.

Для примера проанализируем сформулированное выше определение понятия *дерево*. Здесь необходимо подчеркнуть, что анализируется не сложившееся в сознании определенного человека представление о дереве (равно как и о любом другом понятии), а именно конкретное выражение, конкретное определение данного понятия.

Дерево – растение, имеющее один ствол, кору и крону из листьев или хвои.

С точки зрения синтаксиса главный член определения как предложения – это растение. То есть дерево – это *растение*. Дерево приравнено к растению. Дерево принадлежит к классу растений. Но какое это растение? *Дерево* - *имеющее* (эта часть предложения в синтаксисе, как

известно, носит название определения). Иначе говоря, обладающее чем-то. Что имеет дерево? *Ствол, кору и крону*. В синтаксисе это дополнения. Подчеркивается, что ствол именно *один*. То есть растение с двумя и более стволами – это уже не дерево. А какая крона? *Из листьев или хвои*. Отсюда видно, что деревья могут быть двух видов: лиственные и хвойные.

Разбирая определение с позиций синтаксиса, мы одновременно анализируем значение каждого слова, отдельных словосочетаний и всего определения. То есть мы разбираем семантику определения.

Прагматический анализ возможен лишь в том случае, если нам известен автор определения, его род деятельности и уровень компетентности в той области знаний, к которой принадлежит данное понятие. Тогда можно объяснить причины именно такой формулировки и более достоверно увидеть тот смысл, который заложил в определение именно этот автор. Зная, например, что определение «информация – это информация, не материя и не энергия» принадлежит Норберту Винеру, понимаешь, что этот великий человек видел мир, состоящим из трех субстанций. Он не говорил, что материя и энергия являются носителями информации. Он ставил информацию в один ряд с материей и энергией как самостоятельную субстанцию. И, беря во внимание глубокие познания Н.Винера в области кибернетики и теории информации, проникаешься доверием к этой точке зрения.

3. Формулирование основных понятий менеджмента

К числу основных понятий менеджмента как науки следует отнести следующие: организация, управление организацией, система управления организацией, менеджмент, менеджер, ресурс, функция управления, метод управления, закон организации, управленческое решение, маркетинг, логистика, персонал и др. При этом ключевыми из них правомерно считать понятия: организация, управление организацией и система управления организацией.

В различных источниках можно встретить определения понятия *организации*, довольно близкие по значению.

Организация - это группа людей, деятельность которых сознательно координируется для достижения общей цели или целей /1/.

Социальная организация — это объединение людей, направленное на достижение определенных целей /2/.

Организация - сознательно координируемое социальное образование с определенными границами, которое функционирует на относительно постоянной основе для достижения общей цели или целей /3/.

Во всех этих и им подобных определениях вполне корректно представлен класс объектов, к которому принадлежит *организация*. Это группа людей или, иначе, социальное

образование (хотя авторы /2/ не дают определение этому понятию). Однако в этих определениях, во-первых, приведены свойства несущественные, принадлежащие и другим группам людей и, во-вторых, не приведены некоторые важные существенные свойства. Эти недостатки указанных определений приводят к абсурдным выводам.

Так, в соответствии с приведенными определениями, организацией являются трое мужчин, встретившиеся утром в понедельник в ста метрах от пивного ларька и сознательно (пока) координирующие свои действия к общей цели поправить здоровье живительным напитком. Организацией являются и двое студентов-однокурсников, подошедших после занятий к остановке маршрутного такси и ожидающих машину в одном и том же направлении.

Представляется, что более точно сущность понятия организации выразит следующее определение:

Организация - группа людей, обладающих ресурсами различного вида и объединенных совместной профессиональной или общественной деятельностью для решения задач по достижению общей цели.

Не менее важным и, к сожалению, так же неоднозначно трактуемым является понятие *управления организацией*. Причем «разброс» значений определений, данных различными авторами, здесь значительно шире. Примером такого определения является следующее: «Под управлением организацией понимают непрерывный процесс влияния на производительность труда работника, группы или организации в целом для достижения поставленной цели» /3/.

Производительность труда – это один из показателей работы персонала организации. Показатель не может быть объектом управления. Можно влиять на работающий персонал, но не на показатель. Производительность труда, несомненно, отражает результаты деятельности организации в соответствии с ее назначением, однако такое сужение значения понятия *управление организацией* является некорректным. Разве управление персоналом, управление финансами, управление материально-техническими ресурсами, управление маркетингом, бизнес-планирование и т.п. не являются составляющими управления организацией? Кроме того, недостатком данного определения является и то, что здесь на один уровень ставятся работник, группа и организация в целом.

Более точно сущность этого понятия выразит следующее определение: ***управление организацией*** - это процесс, представляющий собой совокупность последовательных воздействий на организацию для решения сформулированных задач и достижения поставленных целей.

Еще более неоднозначно и противоречиво толкуется понятие *система управления организацией*.

Так, тот же автор пишет: «*система управления организацией* включает в себя совокупность всех служб организации, всех подсистем и коммуникаций между ними, а также процессов, обеспечивающих заданное функционирование организации. В систему управления входят следующие подсистемы элементов: методология, процесс, структура и техника управления» /3/. Такое определение вызывает ряд недоуменных вопросов.

Если «*система управления организацией* включает в себя совокупность всех служб организации и всех подсистем...», то разве службы организации - это не подсистемы организации?

Разве структура любой системы может быть подсистемой ее элементов? Разумеется, нет. «*Структура системы* - это совокупность всех элементов системы с зафиксированными во времени состояниями и отношениями» /4/.

Может ли процесс быть «подсистемой элементов» какой-либо системы? Разумеется, нет. Рассматривая понятия системы и процесса одновременно, под процессом следует иметь в виду функционирование системы, ее последовательный переход из одного состояния в другое /4/.

Важно подчеркнуть, что, *нельзя отождествлять* понятия системы и процесса, как это делают некоторые авторы монографий и научных статей. *Можно рассуждать* об отождествлении понятий системы и процесса с философских позиций, имея в виду отождествление понятий материи и движения. Но эти рассуждения весьма далеки от практики и стоят на одном уровне с рассуждениями о тождестве материи и энергии. Любая сложная система – техническая система, человеческий организм, федеральная или муниципальная система образования, здравоохранения и т. п. - состоит из реальных, вполне определенных подсистем и элементов, принимающих последовательно во времени вполне определенные, вербально и количественно описываемые состояния. Понятия системы и процесса в любой области знаний (физике, биологии, технике, социологии, педагогике и т.п.) являются узловыми. Их отождествление и взаимная подмена неминуемо ведут к понятийному хаосу и, в конечном счете, лишают проводимые исследования всякой конструктивности.

Если мы говорим о каком-либо процессе, то это всегда процесс функционирования вполне определенной системы и все рассуждения о процессе должны быть «приземлены», материализованы в виде рассуждений о системе.

Здесь уместно сказать о взаимосвязи пространства и времени. Причем взаимосвязи не только на уровне понятий, но и взаимосвязи реальной, фактической.

Пространство изменяется во времени. И, с зеркальным отображением сути явления, изменение времени влечет за собой изменение пространства. Поэтому не имеет смысла говорить о времени, существующем вне пространства, как и о пространстве, существующем вне времени.

Материя, энергия, информация не только существуют в пространстве, но и создают, формируют, образуют это пространство. Они существуют в постоянном движении. И это движение характеризуется определенными направлениями, скоростями, ускорениями, то есть параметрами, характеризующими пространство во времени. Поэтому правильным будет говорить не о пространстве и времени, как об отдельных, самостоятельных, не зависящих друг от друга категориях, а о такой одной категории, как пространство во времени или *пространство-время* /5/.

Именно в рамках категории *пространство-время* существует любая система любой природы со своими фиксированными в каждое мгновение объективными состояниями, объективными структурами, объективными входами и выходами, объективной средой и т.д. Любая система любой природы является частью пространства-времени /5/.

Но что же это такое - *система управления организацией*? Что входит в ее состав и как она функционирует?

Алгоритм мышления для ответа на эти вопросы может быть представлен следующим образом.

Блок мышления №1.

Исходная посылка № 1.1.

Систему управления организацией (СУО) необходимо *рассматривать с позиций **трех систем координат** менеджмента*. Они называются /6/:

- 1) основные компоненты (направления, области) менеджмента;
- 2) основные ресурсы организации;
- 3) алгоритм работы менеджера.

Исходная посылка № 1.2.

Организация любого профиля, рассматриваемая как управляемая система, состоит из подсистем-ресурсов (вторая система координат).

Умозаключение № 1.

Для того чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо управлять подсистемами-ресурсами всех видов. Или, иначе, *СУО должна быть способной управлять ресурсами организации всех видов.*

Блок мышления № 2.

Исходная посылка № 2.1 (она же была исходной посылкой № 1.1).

Систему управления организацией необходимо *рассматривать с позиций **трех систем координат** менеджмента*.

Исходная посылка № 2.2. (это умозаключение № 1).

СУО должна быть способной управлять ресурсами организации всех видов.

Исходная посылка № 2.3.

Процесс функционирования организации любого профиля и любого размера включает восемь подпроцессов, или, иначе, восемь компонентов менеджмента (первая система координат).

Умозаключение 2.

Для того чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо управлять ресурсами всех видов, участвующими в каждом компоненте менеджмента.

Блок мышления № 3.

Исходная посылка № 3.1.

Систему управления организацией необходимо *рассматривать с позиций **трех систем координат** менеджмента.*

Исходная посылка № 3.2 (это умозаключение 2).

Для того чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо управлять ресурсами всех видов, участвующими в каждом компоненте менеджмента.

Исходная посылка № 3.3.

Система управления организацией – это система, состоящая из подсистем-ресурсов всех видов.

Исходная посылка № 3.4.

Алгоритм мышления менеджера любого профиля один и тот же (третья система координат).

Умозаключение 3.1.

Для того чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо знать и уметь реализовывать каждый из пяти шагов алгоритма мышления при управлении ресурсами всех видов, участвующими в каждом компоненте менеджмента.

Умозаключение 3.2.

Система управления организацией включает в себя совокупность отдельных сотрудников и подразделений, обладающих необходимыми ресурсами и обеспечивающих заданное функционирование организации.

Блок мышления № 4.

Исходная посылка № 4.1.

Для того чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо знать и уметь реализовывать каждый из пяти шагов алгоритма мышления при управлении ресурсами всех видов, участвующими в каждом компоненте менеджмента (умозаключение 3).

Исходная посылка № 4.2.

Система управления организацией включает в себя совокупность отдельных сотрудников и подразделений, обладающих необходимыми ресурсами и обеспечивающих заданное функционирование организации (умозаключение 3.2).

Исходная посылка № 4.3.

Под *управлением организацией* следует понимать процесс, представляющий собой совокупность последовательных воздействий на организацию для решения сформулированных задач и достижения поставленных целей.

Умозаключение 4 (итоговый вывод, ответ на поставленные вопросы).

В состав системы управления организацией в качестве подсистем должны входить ресурсы всех видов. Причем эти подсистемы должны представлять соответствующие фрагменты, составные части подсистем-ресурсов организации в целом. И процесс функционирования СУО или, иначе, процесс управления организацией, должен быть таким, чтобы использование ресурсов каждого вида в каждом компоненте менеджмента направлялось на решение сформулированных задач и достижение поставленных целей.

Схематично состав СУО может быть представлен, как показано на рисунке. Фактически на рисунке представлено соотношение ресурсов организации и ресурсов СУО. Однако можно сказать иначе: на рисунке представлена структура системы управления организацией с позиций ресурсного подхода.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ	РЕСУРСЫ	ОРГАНИЗАЦИИ
		ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СУО
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ	РЕСУРСЫ	ОРГАНИЗАЦИИ
		МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СУО
ИНФОРМАЦИОННЫЕ	РЕСУРСЫ	ОРГАНИЗАЦИИ
		ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ СУО
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ	РЕСУРСЫ	ОРГАНИЗАЦИИ

		ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СУО
ФИНАНСОВЫЕ	РЕСУРСЫ	ОРГАНИЗАЦИИ
		ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ СУО
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ	КУЛЬТУРА	ОРГАНИЗАЦИИ
		ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА СУО
ВРЕМЕННЫЕ	РЕСУРСЫ	ОРГАНИЗАЦИИ
		ВРЕМЕННЫЕ РЕСУРСЫ СУО

Соотношение ресурсов организации и ресурсов системы управления организации

Дадим определения понятий, представленных на рисунке.

Структура СУО – это часть структуры организации.

Человеческие ресурсы СУО – это линейные руководители (первое лицо, его заместители и руководители подразделений) и работники тех подразделений, которые предназначены для обеспечения управленческой деятельности линейных руководителей (плановый отдел, отдел кадров, бухгалтерия и т.п.).

Материально-технические ресурсы СУО – та часть материально-технических ресурсов организации, которую используют по назначению элементы человеческой подсистемы СУО.

Информационные ресурсы СУО – это, во-первых, та информация об организации и ее среде, которая потенциально может быть использована в процессе управления организацией, во-вторых, это управляющая информация (управляющие воздействия), генерируемая человеческими ресурсами СУО и направленная на управляемую часть организации и, в-третьих, ответная информация, реакция управляемой части организации на управляющие воздействия со стороны СУО.

Технологические ресурсы СУО – это методы и отдельные приемы управления, т.е. методы и приемы реализации алгоритма менеджмента или, иначе, методы и приемы оказания управляющих воздействий на управляемую подсистему и обработки ответной информации, полученной от управляемой подсистемы по линиям обратной связи.

Организационная культура СУО – это совокупность ценностей, разделяемых большинством работников СУО и реализуемых ими в процессе управления.

Финансовые ресурсы СУО – это денежные средства, затрачиваемые на обеспечение

Процесса управления организацией. Или, иначе, - это денежные средства, затрачиваемые на содержание и функционирование всех других ресурсов СУО: человеческих, материально-технических, информационных, технологических и организационной культуры.

Временные ресурсы СУО – время, запланированное или отведенное объективными обстоятельствами на реализацию процессов управления.

Процесс функционирования организации любого профиля и любого размера включает восемь подпроцессов, т.е. восемь компонентов менеджмента:

- 1) обоснование и формирование структур организации
 - организационной;
 - финансовой;
 - бизнес-процессов;
- 2) управление финансами
 - бюджетирование;
 - финансовый анализ;
- 3) бизнес-планирование
 - стратегия;
 - бизнес-планирование инвестиционных проектов;
 - корпоративное бизнес-планирование;
- 4) маркетинг
 - продукт;
 - рынок;
 - продвижение и продажи;
 - цена;
- 5) учет
 - бухгалтерский;
 - управленческий;
- 6) экономика
 - операционный анализ;
 - управление затратами;
 - управление себестоимостью;
 - хозрасчет и экономические модели;
- 7) логистика
 - основные бизнес-процессы (поставки, производство, сбыт)
 - обеспечивающие бизнес-процессы;

- бизнес-процессы управления;
 - бизнес-процессы развития;
- 8) управление персоналом.

Поэтому правомерен вывод: для того, чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо управлять ресурсами всех видов, участвующими в каждом компоненте менеджмента.

Алгоритм мышления менеджера любого профиля один и тот же и включает в себя следующие пункты:

- 1) принятие управленческих решений;
- 2) планирование исполнения решения;
- 3) организация исполнения решения;
- 4) управление мотивацией;
- 5) оценка, контроль и при необходимости коррекция процесса выполнения плана.

Поэтому для того, чтобы эффективно управлять всей организацией, необходимо знать и уметь реализовывать каждый из пяти шагов алгоритма мышления при управлении ресурсами всех видов, участвующими в каждом компоненте менеджмента.

Понятийный аппарат любой области знаний является не просто словарем, но основой ее метаязыка. Чем точнее определения основных понятий отражают, вербально моделируют объективно существующие системы и процессы их функционирования, тем лучше люди понимают друг друга, тем более высокими темпами развивается данная область знаний. Менеджмент развивается уже второе столетие, однако среди ученых до сих пор нет единства во взглядах на основные понятия этой науки. Это приводит к шаткости здания менеджмента как науки, построенного на слабом фундаменте в виде недостаточно глубоко и однозначно разработанного понятийного аппарата.

Литература

1. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 2002. - 704.
2. Рогожин С.В., Рогожина Т.В. Теория организации: Учебное пособие. - М.: Издательство "Экзамен", 2004. - 320с.
3. Колокнева М.В. Теория организации в вопросах и ответах: Учебное пособие. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 280с.
4. Лобанов А.С. Системология: понятийный аппарат // Международный форум по информации и документации. 1999, Том 24, № 2. С.3-11.
5. Лобанов А.С. Управление качеством на основе квалиметрии. Сочи: Лавина, 2007. - 292с.

6. Лобанов А.С. Системно мыслящий менеджер // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2009. - №5. - С. 11 - 14.

Анкета автора

Ф.И.О.: Лобанов Александр Сергеевич.

Дата рождения: 22 июня 1951 года.

Ученая степень: доктор технических наук.

Ученое звание: старший научный сотрудник.

Должность / место работы: профессор кафедры менеджмента Сочинского филиала Российского государственного социального университета.

Номер страхового пенсионного свидетельства: 007 – 356 – 203 – 24.

ИНН (если имеется): нет.

Гражданство: Россия.

Адрес проживания для отправки оттисков журнала: 354028, Краснодарский край, г. Сочи, Курортный проспект, д. 99/8, кв. 22.

Телефон: 8-963-16-44-222, 8-918-005-81-77.

Электронная почта: lobanovsochi@rambler.ru